

DR. LÁSZLÓ TAMÁS
ÜGYVÉD

Iroda: 6000 Kecskemét, Hornyik János körút 4. 1. emelet 4. Telefon: +36 20 576 0010
e-mail: iroda@drlaszlotamas.hu Cégek azonosító: 55299231 KASZ: 36075555
Adószám: 55299231-1-23 számlaszám: 11732002-23547470

Dr. Csapláros Andrea

Elnök Asszony
részére

Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége

/elektronikus úton/

Tárgy: A 194/2021. (IV. 26.) Korm. rendelet egyes, a muzeális intézményekre irányadó rendelkezéseinek értelmezése

Tisztelt Elnök Asszony!

Szíves megkeresésükre válaszul a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége részére a védelmi intézkedések lépcsőzetes feloldásának harmadik fokozatára tekintettel a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedéseket szabályozó kormányrendeletek módosításáról szóló **194/2021. (IV. 26.) Korm. rendelet egyes, a muzeális intézményekre vonatkozó rendelkezései értelmezése tárgyában az alábbi**

szakmai véleményemről

tájékoztatom:

1)

A veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedéseket szabályozó kormányrendeletek módosításáról szóló **194/2021. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet)** annak **17. § értelmében a négymilliomodik COVID-19 elleni oltóanyaggal történő védőoltás első dózisa beadásának napját követő napon lép hatályba**, a hatálybalépés naptári napját az élet és vagyonbiztonság védelméért felelős miniszter (vagyis a **belügyminiszter**) annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett **egyedi határozatával állapítja meg**.

2)

A Rendelet számos ponton módosítja a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló **484/2020. (XI. 10.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: VhR2.)**

A VhR2. kiegészül az alábbi 1/A. alcímmel, amely intézményesíti a "koronavírus ellen védett személy" fogalmát:

1/A. A védettségi igazolvány használatának és a jogosultság igazolásának általános szabályai

2/A. § (1) E rendelet alkalmazásában **koronavírus ellen védett személy** az, aki ezt a koronavírus elleni védettség igazolásáról szóló **60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet szerinti hatósági igazolvány (a továbbiakban: védettségi igazolvány) bemutatásával igazolja.**

(2) Ha az e rendelet szerinti **valamely jog** a koronavírus elleni védettség esetén gyakorolható, az e **jogot gyakorolni szándékozó személy** a jog gyakorlására való **jogosultság igazolása érdekében felhívható a védettségi igazolvány védettséget igazoló módon történő bemutatására.**

(3) Ha az e rendelet szerinti valamely jog a **tizennyolcadik életévét be nem töltött személy által gyakorolható**, az e jogot gyakorolni szándékozó **hatodik életévét betöltött személy életkorát személyazonosító igazolványával, útlevelével, vezetői engedélyével vagy diákigazolványával igazolja.**

(4) Ha az e rendelet szerinti valamely jog a **tizennyolcadik életévét be nem töltött személy által gyakorolható**, az e jogot gyakorolni szándékozó **hatodik életévét betöltött személy** a jog gyakorlására való jogosultsága igazolása érdekében **felhívható életkorának az életkor megállapítására alkalmas módon való igazolására.**

(5) A tizennyolcadik életévét be nem töltött személy életkorának **ellenőrzése *mellőzhető***, ha a kiskorúság ténye nyilvánvaló.

(6) A koronavírus elleni védettség igazolása során az **érintett a védettségi igazolványon feltüntetett személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány bemutatására külön is felhívható.**

(7) A védettségi *igazolvány meglétét* vagy az *életkort* ellenőrző szerv vagy személy **jogosult az érintett személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványán szereplő adatok megismerésére, azzal, hogy az adatokat semmilyen módon nem rögzítheti.**

Ezen rendelkezések jelentősége, hogy a Rendelet hatálybalépését követően **kizárólag a koronavírus ellen védett személyek, illetőleg az ő felügyeletük alatt lévő tizennyolcadik életévét be nem töltött személyek látogathatják a VhR2. 12. § (1) bekezdése szerint helyszíneket, melynek j) pontjában szerepelnek a múzeumok:**

"12. § (1) Az e rendeletben meghatározott kivétellel tilos

....

j) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló törvényben meghatározott

ja) muzeális intézménynek,

jb) nyilvános könyvtári ellátást biztosító intézménynek,

jc) kép- és hangarchívumnak,

jd) közművelődési intézménynek,

je) közösségi színtérnek és

jf) integrált kulturális intézménynek

a látogatása és e helyszíneken - az ott foglalkoztatottak kivételével - a tartózkodás."

...

(3a) Az (1) bekezdés szerinti helyszíneket - az edző- és fitneszterem, az uszoda és a jégpálya kivételével - a koronavírus ellen védett személy, valamint a felügyelete alatt lévő tizennyolcadik életévét be nem töltött személy látogathatja.

...

(4c) A (3a) és a (4) bekezdés szerinti helyszín üzemeltetője vagy vezetője, illetve az üzemeltető vagy a vezető alkalmazottja - a (4a) bekezdés szerinti kivétellel - annak a beléptetését megtagadja, valamint a látogatás megkezdését megakadályozza, aki

a) a koronavírus elleni védettségét vagy

b) az életkorát

e rendeletben meghatározott módon nem igazolja.

E körben **hangsúlyoznám**, hogy a magyar polgári jog értelmében (lásd: **Ptk. 8:3. § (4)** bekezdése) a határozott naphoz kötött jogszerzés a nap kezdetén következik be, ergo az illető személy a **18. születésnapjának 0. órájától nagykorúnak minősül.**

Ebből az is következik, hogy az érintett **18. születésnapján már megkövetelendő a koronavírus elleni védettség igazolása.**

3)

A muzeális intézmény (a továbbiakban: múzeum) ellenőrzési kötelezettsége:

Tekintettel arra, hogy a **múzeum látogatása** a VhR2. értelmében **olyan jognak minősül**, amely csak a koronavírus elleni védettség esetén gyakorolható, a **múzeum köteles felhívni** a jogot gyakorolni kívánó személyt a **koronavírus elleni védettség**, illetőleg **kiskorú esetén az életkora igazolására.**

A fenti igazolás hiányában a múzeum köteles megakadályozni a látogatás megkezdését.

A VhR2. 13. § értelmében a 12. § szerinti **védelmi intézkedés betartatásáról** a 12. § (1) bekezdése szerinti **helyszínek** üzemeltetője, illetve **vezetője köteles gondoskodni.**

13/A. § Ezen alcím alkalmazásában **látogatáson a 12. § (1) bekezdésében meghatározott helyszínen nyújtott szolgáltatás igénybevételét** vagy a helyszín rendeltetésszerű használatának megkezdését **kell érteni.**

4)

Az ellenőrzés módja:

A VhR2. 2/A. § értelmében a **védettségi igazolvány bemutatása** mellett az érintett a **védettségi igazolványon feltüntetett személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány bemutatására külön is felhívható.**

A védettségi igazolványon a **személyazonosító igazolvány száma** mellett - amennyiben az érintett rendelkezik érvényes útlevéllel - az **útlevél száma is feltüntetésre kerül**, ezek valamelyike bemutatását **jogszerűen kérheti a múzeum.**

Emellett azonban álláspontom szerint **az érintett személyazonosságát** a védettségi igazolvány mellett más - a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvánnyal, így **érvényes vezetői engedéllyel (jogosítvánnyal) is igazolhatja.**

A koronavírus ellen védett személy felügyelete alatt lévő **kiskorú emellett életkorát diákigazolvánnyal is igazolhatja**, ennek ellenőrzése **mellőzhető**, ha **ránézésre nyilvánvaló** a múzeum számára, hogy az érintett személy nem töltötte be még a 18. életévét.

A védettségi igazolvány egyebekben tartalmaz egy **QR kódot is**, amely az érintett Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér (a továbbiakban: **EESZT**) weboldalára van irányítva, itt megjelenik egy **"Védettségi igazolvány ellenőrzés - COVID-card validation oldal."**

A koronavírus elleni védettség igazolásáról szóló **60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet:**

"4. § (1) Az EESZT működtetője a **védőoltást igazoló applikációt biztosít** az érintettek számára.

(2) Az applikáció az érintett azonosítását követően - az EESZT-ből szerzett adatok alapján - igazolja az érintett oltottságát.

(3) Az applikáció

a) az érintett nevét,

b) az érintett TAJ számát,

c) az oltás idejét,

d) a fertőzéssel szembeni védettség tényét vagy annak hiányát

jeleníti meg.

5)

A múzeumokra is irányadó kivételszabály:

VhR2. 12. § (5) Az (1) bekezdés j) pontja szerinti intézmény

a) a felnőttképzésről szóló törvény vagy

b) a szakképzésről szóló törvény

szerinti képzés megtartása céljából látogatható, ott a képzés időtartama alatt a képzésen résztvevők és az oktatók tartózkodása megengedett.

Bár ez nem egyértelmű a jogszabályokból, de az a *következtetésem*, hogy ilyen esetben a fenti képzésen - **maszk viselése mellett - olyan személyek is részt vehetnek, akik nem minősülnek koronavírus ellen védett személynek**, illetőleg a felügyelete alatti tizennyolcadik életévét be nem töltött személynek, mivel ezen rendelkezés már 2021. január 30. napjától hatályos, nem most került beiktatásra.

6)

A Látogatók maszkviselésére vonatkozó előírások:

A **VhR2. 12. § (4e) Az (1) bekezdés szerinti helyszíneken** - az edző- és fitneszterem, az uszoda és a jégpálya kivételével - **a koronavírus ellen védett személy, valamint a felügyelete alatt lévő tizennyolcadik életévét be nem töltött személy nem köteles maszkot viselni.** Az edző- és fitneszteremben, az uszodában, a jégpályán, valamint a sportlétesítményben a koronavírus ellen védett személy, valamint a sportról szóló törvény szerint tizennyolcadik életévét be nem töltött versenyszerűen sportoló, valamint őt felkészítő sportszakember nem köteles maszkot viselni.

7)

A múzeumi alkalmazottakra vonatkozó külön szabályok:

VhR2. "12. § (4d) A (3a) és a (4) bekezdés szerinti helyszínen foglalkoztatott személy számára a maszkhasználat szabályait a (3a) és a (4) bekezdés szerinti helyszín vezetője határozza meg, azzal, hogy

a) a (3a) és a (4) bekezdés szerinti helyszínen foglalkoztatott személy, ha a koronavírus elleni védelem érdekében meghatározott módon a (3a) és a (4) bekezdés szerinti helyszín vezetője felé nem igazolja, köteles a (3a) és a (4) bekezdés szerinti helyszín látogatók által látogatható területein és helyszínein az 1. § (1) bekezdésében meghatározott módon maszkot viselni,

b) a maszkhasználatot nem tilthatja meg."

Fenti rendelkezésből álláspontom szerint az következik, hogy a múzeum vezetője munkáltatói jogkörében a foglalkoztatottak számára egységesen előírhatja például a kötelező maszkviselést, akár még a koronavírus ellen védett munkavállalók számára is, de egyéb - akár szigorúbb - előírásokat is meghatározhat annyiban, amennyiben a fenti két rendelkezéssel azok nem ellentétesek.

Kecskemét, 2021. április 30.

Tisztelettel:

dr. László Tamás s.k.
ügyvéd